



รายงานสรุปผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ  
การจัดบริการสาธารณะ ประจำปี ๒๕๖๗

เทศบาลตำบลไชยปราการ  
อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่

## คำนำ

ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๐๑๐.๘/ว ๒๔๑๖ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้รับแจ้งจากสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้มีการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยขอความร่วมมือให้ อปท.ทั่วประเทศ บันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะ ของ อปท.ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ แบบออนไลน์ทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) [www.odloc.go.th](http://www.odloc.go.th) เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำผลการประเมินเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการพัฒนา ด้านการกระจายอำนาจ และประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการจัดการบริการสาธารณะให้มีประสิทธิภาพ และใช้เป็นสัดส่วนคะแนนประกอบการส่งประกวดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อไป นั้น

เทศบาลตำบลไชยปราการได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อปท.ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ และนำผลการประเมินตนเอง จำนวน ๘ ด้าน ๖๒ ตามตัวชี้วัดจากระบบเสนอผู้บริหาร อปท. และรายงานที่ประชุมสภาทราบ รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ และกระตุ้นให้ทุกทุกภาคส่วนภาคีเครือข่ายบูรณาการร่วมกันพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของเทศบาลตำบลไชยปราการ ให้มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่ามาตรฐานขั้นต่ำให้มีการพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณะดียิ่งขึ้นต่อไป

เทศบาลตำบลไชยปราการ

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ เทศบาลตำบล ไชยปราการ						
ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง						
๑.ด้านโครงสร้างพื้นฐาน						
บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางใน ความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพ ที่ใช้งานได้ปกติ	๘๐	๒๐๕๗	๒๐๕๔	๙๙.๘๕	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีต ในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๘๐	๓๔๔๖	๓๔๔๖	๑๐๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	๓. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่ เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจร ทางบกในเขต เทศบาล ที่ได้รับการ พัฒนา ปรับปรุง หรือแก้ไขให้ ปลอดภัย	๗๕	๖	๖	๑๐๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	๔. จำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการ จัดกิจกรรม ในการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิด อุบัติเหตุบนท้องถนน	๓	๓	๗	๒๓๓.๓๓	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	๕. ร้อยละของจำนวนสะพาน คอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความ รับผิดชอบของเทศบาล ที่ได้รับการ บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ปกติ (เฉพาะเทศบาลนคร และ เทศบาลเมือง)	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ
	๖. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟ จราจรในความรับผิดชอบในเขตทาง ของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษา ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ
	๗. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างใน ความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๑๐๐	๙๐๓	๒๑๕๙	๒๓๙.๐๙	สูงกว่าค่า เป้าหมาย

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๘. ร้อยละของจำนวนสายทางคลองหรือลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะ หรือพื้นที่ พักน้ำ หรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๙๐	๑	๑	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๙. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๑๐. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ(เฉพาะเทศบาลตำบล)	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๑๑. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิตน้ำประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (เฉพาะเทศบาลตำบล)	๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๑๒. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาล	๑	๑	๗๕	๗๕๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
<b>๒. ด้านการผังเมือง</b>						
	๑๓. จำนวนผังเมืองที่เทศบาลได้มีการจัดทำโดยเทศบาลดำเนินการเองหรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ
	๑๔. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมือง ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโดยเทศบาล	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการ สาธารณะ	ดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการ ร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๑๕. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	๑๖. ร้อยละของจำนวนอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาล ที่ได้รับการรณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง (เฉพาะเทศบาลนคร และเทศบาลเมือง)	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ
	๑๗. จำนวนครั้งในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร และการรับมือกับความเสียหายต่าง ๆ ในอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	๑๘. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ให้คำแนะนำ ปรีกษา แก่ประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรง กับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ โดยดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	๑๙. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	บังคับผังเมือง โดยเทศบาลดำเนินการ เอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับ กรมโยธาธิการและผังเมือง					
	๒๐. จำนวนครั้งในการประเมินความ พึงพอใจของประชาชนต่อการ จัดบริการสาธารณะ ด้านการผังเมือง ของเทศบาล	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
<b>ด้านที่ ๓ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต</b>						
<b>๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต</b>						
	๒๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มี ปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ ได้รับการดูแล และมีการติดตามผล หรือการออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำ ปรึกษา ปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุ จากเทศบาล	๙๐	๑๐๒	๑๐๒	๑๐๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	๒๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาลดำเนินการส่งเสริมสุขภาพ ผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง	๒	๒	๓	๑๕๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	๒๓. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็น สมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการ ทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่เข้า ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียน ผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล จัดขึ้น	๖๐	๑๔๕	๑๔๕	๑๐๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	๒๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาลดำเนินการ หรือให้การ สนับสนุนในการจัดกิจกรรม นันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการ ออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาใน อนาคต
	๒๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาลดำเนินการ หรือให้การ	๒	๒	๒	๑๐๐	เท่ากับค่า เป้าหมาย

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	สนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ					
	๒๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาลและได้รับการดูแลช่วยเหลือจากเทศบาล หรือเทศบาล ประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการ หรือฟื้นฟูหรือประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา	๘๐	๑๐	๑๐	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๒๗. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาล และได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือ	๑๐๐	๔๑	๔๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	๒๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริมป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมถึงการป้องกัน ควบคุมกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases)	๒	๒	๒๐	๑๐๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๒๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ ในการตรวจสุขภาพโภชนาการหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
	๓๐. ร้อยละของจำนวนสัตว์ในพื้นที่เทศบาลที่ได้รับการสำรวจ ขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัย	๑๐๐	๓๑๑๒	๒๙๒๕	๙๓.๙๙	การพัฒนาในอนาคต

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	จากโรคพิษสุนัขบ้า ที่เทศบาล ดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับ ส่วนราชการ					
	๓๑. จำนวนครั้งในการประเมินความ พึงพอใจของประชาชนต่อการ จัดบริการสาธารณะ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต ของเทศบาล	๑	๑	๔๔๒	๔๔๒๐๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
<b>ด้านที่ ๔ ด้านการศึกษา</b>						
<b>ด้านที่ ๔ การศึกษา</b>						
	๓๒. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนา เด็กเล็กในสังกัดเทศบาล ที่ผ่านการ ประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็ก ปฐมวัยแห่งชาติ	๑๐๐	๔	๔	๑๐๐	เท่ากับค่า เป้าหมาย
	๓๓. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียน อนุบาล และเด็กในโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน และ เด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๑๐๐	๒๐๕๐	๒๐๕๐	๑๐๐	เท่ากับค่า เป้าหมาย
	๓๔. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียน อนุบาล และเด็กในโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทาง โภชนาการครบถ้วน และเด็กนักเรียน ในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้ การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๑๐๐	๒๐๕๐	๒๐๕๐	๑๐๐	เท่ากับค่า เป้าหมาย
	๓๕. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อย โอกาส เด็กพิการที่ได้รับการสนับสนุน ด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือ วัสดุอุปกรณ์จากเทศบาล	๑๐๐	๔	๔	๑๐๐	เท่ากับค่า เป้าหมาย



บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๓๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาใน อนาคต
	๓๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	๓๘. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่า เป้าหมาย
	๓๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาล ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาใน อนาคต
	๔๐. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการศึกษาของเทศบาล	๑	๑	๒๑๕	๒๑๕๐๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย

ด้านที่ ๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย						
ด้านที่ ๕ การจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย						
บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๔๑. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นใน พื้นที่ที่เทศบาลได้ดำเนินการ	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาใน อนาคต
	๔๒. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัคร ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่ เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้ง จำนวนอาสาสมัครป้องกัน สาธารณ ภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิกร หรือ อื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมาย	๒	๑๕๒๖๑	๓๙	๐.๒๖	การพัฒนาใน อนาคต
	๔๓. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์ วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัย ของเทศบาลที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะ ที่ชำรุดเสียหายและสามารถซ่อมแซม ให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง	๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ
	๔๔. จำนวนศูนย์หรือช่องทางการรับ เรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกล่ เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ	๒	๒	๘	๔๐๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	๔๕. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้อง ทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน จากศูนย์ รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อ พิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่	๑๐๐	๓๐	๓๐	๑๐๐	เท่ากับค่า เป้าหมาย

	ส่งให้เทศบาลดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือ หรือส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป					
บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๔๖. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัยของเทศบาล	๑	๑	๖๗๒	๖๗๒๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
<b>ด้านที่ ๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน</b>						
<b>ด้านที่ ๖ การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน</b>						
	๔๗. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูป การผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	๙๐	๑	๑	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๔๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
	๔๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต

	๕๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซมบำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๕๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
	๕๒. จำนวนช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือแนะนำในการขอใบอนุญาต จดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำ ที่สำนักงานเทศบาลโดยตรง หรือให้คำแนะนำ ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก หรือผ่านช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ	๒	๒	๓	๑๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๕๓. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของเทศบาล	๑	๑	๒๗๕	๒๗๕๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ด้านที่ ๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ ๘ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน						
ด้านที่ ๗ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
	๕๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การลดปริมาณขยะ หรือการคัดแยกขยะ	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต

	๕๕. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่เทศบาลที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ ตามกฎ ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	๙๕	๒๙๐๓.๒๔	๒๙๐๓.๒๔	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๕๖. ร้อยละของปริมาณขยะอันตรายและขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัด อย่างถูกสุขลักษณะ	๙๕	๘๘๒	๘๘๒	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๕๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่งหรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย	๒	๒	๓	๑๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๕๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของที่เทศบาลตำบลดำเนินการในการจัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟป่า การป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง หรือการทำแนวกันไฟป่า	๒	๒	๗	๓๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๕๙. จำนวนครั้งที่เทศบาลตำบลจัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟป่าเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เฉพาะเทศบาลตำบล)	๑	๑	๕	๕๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๖๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และลดมลพิษทางอากาศ	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
	๖๑. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของเทศบาล	๑๐๐	๖๐	๖๐	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย

	๖๒. จำนวนครั้งที่เทศบาลนครได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงการหรือกิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อม (เฉพาะเทศบาลนคร)	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
	๖๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่า เป้าหมาย
	๖๔. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล	๑	๑	๔๕	๔๕๐๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
<b>ด้านที่ ๘ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน</b>						
	๖๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นหรือภูมิปัญญาชาวบ้าน	๓	๓	๔	๑๓๓.๓๓	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
	๖๖. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	๖๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานของเทศบาล	๑	๑	๘๐	๘๐๐๐	สูงกว่าค่า เป้าหมาย